

# How the Marginal Seas in Far East to get their Names

**Lan-Sheng Zhang**  
**(Former President of the Geographical Society of China; Professor,**  
**Beijing Normal University, China)**

## 远东边缘海命名由来

张兰生

北京师范大学地理系

北京100875, 中国

—

中华先祖很早就知道陆地的尽头是一片广阔无际的水体，称之为“海”。《说文解字》释“海”，说：“海，天池也，以纳百川者”。

据说老祖宗黄帝就曾“东至于海，登丸山及岱宗”。（《史记·五帝本纪》）

大禹治水也“东渐于海”。（《史记·夏本纪》）

中华先祖很早就发明了指南针，据说黄帝与蚩尤作战就是利用指南针破了迷雾阵才得以最终取胜的。

手持指南针坐在陆地上，驰骋想象，一是容易以为自己是处于世界之“中”——就象哥白尼以前的人们误以为地球处于宇宙之“中”那样。二是易于作出：陆地东缘既是大海，其他方位：北、西、南也应该是受“海”包围的推论，于是很早就有了“四海”之说，大禹“平水土”就是

“决九川致四海”。然而终三代之世，“海”只是相对于“陆”的一个通称，对于海域并没有作出具体命名。

《禹贡》伪托于夏禹治水的记载，但实际成书已很晚了，书中对中国大陆作出了自然区划，对山、川、地域都有清楚的命名，但对于“海”，都没有专门名称。“海岱维青州”，其中“岱”与“青州”都是专称，按位置，这里的“海”应指渤海；“海岱及淮维徐州”，“岱”、“淮”、“徐州”都是专称，这里的“海”应是现在的黄海；“淮海维徐州”，这里的“海”已经牵涉到东海；“荆及衡阳维荆州，江、汉朝宗于海”，现在都认定扬子江入于东海。这里的多处“海”，所指实为不同的海域，但是并没有分别命名。

## 二

多种迹象表明，对东部边缘海的命名大致开始于从春秋到战国的时期（B.C.770-B.C.221）。

孔子（B.C.551-B.C.479）当年曾发牢骚说：“道不行乘桴浮于海”（《论语》），很可能是指渤海吧，不具体。到了孟子（B.C.385-B.C.304）在跟梁惠王谈话的时候说：“挟泰山以超北海”，海域名称很明确了。姜太公在投奔周文王之前的历史有一些问题，《史记·齐太公世家》说他“或曰，太公博闻，尝事纣…或曰吕尚处士，隐海滨”，将古例今，这两个“或曰”足以把他定为敌特，然而文王并没有在前一个“或曰”上做文章，似乎对究竟隐在哪里也没有派干部外调一下。但到了孟子，却又把事情落到实处了，说是：“太公辟纣居东海之滨”。（《孟子·尽心》）

由于正处在一个从无名到命名的阶段，所以同一个海域可以出现多个不同的名称。孟子所称的“北海”就是渤海，山东人拿着指南针坐在自己家乡去命名，称之为“北”海是理所当然的。《韩非子》中有“齐景公游少海”之说，《山海经·东山经》又有“至于无皋之山，南望幼海”之说，都是指渤海。《战国策·赵策》中有“秦攻燕…则齐涉渤海”的话，但到了《史记》里面才一再专用渤海的名称。段玉裁有一段话注释“渤”字，道是：“毛诗传云：‘沱，江之别者也’，海之别尤江之别，渤海属于海

而非大海，犹沱属于江而非大江也。”所以，到了正式命名它为“勃海”的时候，应是对东中国边缘海已经有了比较整体的认识，知道“勃海”只不过是大海的一个“别枝”了。

《左传》记载，僖公四年“齐侯伐楚，楚子使与师言曰：君处北海，寡人处南海，唯是风马牛不相及也”。可是在《战国策·楚策》中楚王却又说：“楚国僻陋，托东海之上”。前称南海后称东海，实是同一海域，前者大概只是使南与北相对，以强调其相去遥远，“不相及”。但也正说明了当时这些海域名字并未很固定地落实下来。

### 三

“东海”的名称出现得很早，但古今所称的“东海”其海域有很大不同。

中国历史上两三千年来所指的“正宗”的东海，实际上是现代的黄海，即位在中国历史舞台最热闹的那片主场地正东方的海域。

春秋晚期越王勾践灭吴后曾率军北上，“徙都琅琊，立观台以望东海，遂号令秦晋齐楚以等辅周室”（《吴越春秋》）。这里的“东海”正是现在的黄海。

自秦始皇帝统一中国之后，历两汉以至明清，历朝历代能君临全国的皇帝超过了一百个，然而没有哪一个在关心海疆、长距离多次亲自巡视海疆方面能与这位始皇帝相比的。始皇帝二十六年灭齐统一全国，二十八年就登泰山，“并勃海以东”，“南登琅琊…立石刻以颂秦德明得意”，石刻中记载“六合之内皇帝之土…东有东海”。其后，二十九年“东游巡登之罘临照于海”，三十二年“之碣石”，三十七年是他最长距离也是最后一次巡视海疆：“上会稽祭大禹望于南海”，“还过吴，从江乘渡，并海上，北至琅琊”又绕山东半岛沿渤海西回，“至平原津而疾…崩于沙丘平台”。琅琊刻石所称的“东海”，是现今的黄海，在会稽所望的“南海”才是现在的东海，秦始皇又曾“立石东海上胸界中，以为秦东门”，这个“胸界”位在现今江苏黄海之滨的连云港附近——与他的首都和他的墓地

竟然差不多是处在同一纬度上！

秦始皇三十三年已经进军岭南“略取陆梁地为桂林、象郡、南海”（《史记·秦始皇本纪》）。《史记正义》注释说，这里的“南海”即“广州南海县”，指的是陆地上的地名，但这个地名必是以南方有大海而来的，而《史记·南越列传》记载说：“番禺负山险阻南海”，明确所指的是海域了，所以渤海、东海、南海的名称至此都已齐备。

然而，四年之后，却仍称皇帝在会稽“望于南海”，可见东海与南海海域的界线当时是模糊的。至汉初，立“闽越王王闽中故地”，后来又立闽君“摇为东海王”，闽浙外海域应是在此时列入东海的范围。

#### 四

东亚各边缘海中，还有一处海域在中国历史上也长期称之为“东海”，即现在的日本海。

在中国古代历史上，居住在黑龙江中下游东濒海滨广大地域中的少数民族称为“肃慎”。“武王灭纣，肃慎来献石罍、楛矢”（《后汉书·东夷列传》）这是三千多年前的事了，后名称虽有改变，历朝历代记载都是很清楚的：

“挹婁，古肃慎之国也…东濒大海”（《后汉书·东夷列传》）

“靺鞨，盖肃慎之地…东至于海”（《旧唐书·北狄》）

这里所指的“海”包括现在的日本海及鄂霍次克海。但唐以前都统称为“海”，没有为它们命名。

唐睿宗先天中，曾遣使拜靺鞨首领大祚荣为“左骁卫大将军，渤海郡王”，“自是始去靺鞨号，专称渤海”。这里的“渤海”大概也只是“别海”的意思，并不是为那两处海域命名。

及至契丹兴起，统一北方诸部族建立辽王朝（907-1125），称疆域东方所濒的海为“东海”（今日本海），称“东海”以北的海域为“北海”（鄂霍次克海）是顺理成章的事了。以后，金、元、明、清各朝代东北部的疆域都北越外兴安岭，拥有黑龙江全流域，东至海滨，这几个朝代的大

部分时期都沿用“东海”、“北海”的名称，直到十九世纪中期以后才发生了改变。这一情况不但可以从国内文献得到证明，还可以从国外文献中得到证明。去年曾收到韩国朋友寄来的以《古地图·高丽海》为主题的2003年的挂历，其中1705年出版的印度-中国图，1739年出版的俄帝国图和1744年出版的亚洲图等幅，都还没有“日本海”的名字，而称之为“东海”。

## 五

中国边缘海诸海域中，黄海的名字出现最晚。

《淮南子》一书中曾以五方配五色为命名原则，称西方之海为白海，北方之海为玄海，南方之海为赤海，东方之海为青海，中央之海为黄海。但现在这个黄海的得名与此无关，而是受到黄河入海泥沙的影响，海水颜色发生变化的结果。

黄河在历史上曾多次决口大迁徙。但直到十二世纪末，河道基本上在河北平原上游荡，偶或向南决口夺淮河入海，为时都很短。

北宋后期，黄河决口，曾有一支由泗水经淮河入海。当时辽、金据有中国北方，朝鲜与中国之间的来往已经改由海道，而且不再取道山东半岛，而是从浙江北部斜穿现今的黄海到达朝鲜南部。当年宋皇室派遣的使节曾记载航程中所见情况，其中有这样的文字：“黄水洋即沙尾处也，其水混浊且浅，舟人云，其沙自西南而来，横于洋中千余里，即黄河入海处也。”（《宣和奉使高丽图经》）。这一段文字对黄河泥沙入海的情况描写得很实在、具体，此处所称的“黄水洋”也许可以看作是黄海名称的原型了。这次黄河夺淮，只是一股分支，从熙宁到宣和，为时也不足五十年，已经对海面发生如此明显的影响，及至金、宋南北对峙，1194年河决阳武主流向南合泗水夺淮，接下来六百多年，历元、明至清中叶（1855年）才向北回迁重新注入渤海，所产生的影响自然就大到足以使海域要改换名称了。

黄海定名之后，中国东部边缘海海域区划的格局最终形成。在韩国学

者编纂的 2003 年挂历中，1739 年的图幅上黄海、东海、南海已各自具位。现今的海域划分，黄海北以辽东半岛南端的老铁山与山东半岛北端的蓬莱角连线与渤海分界；南以长江口北岸的启东咀至朝鲜济州岛西南端连线与东海分界；东海以闽粤两省交界处至台湾南端鹅銮鼻连线与南海分界。